

TRIBUNALUL GIURGIU

SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 1636/122/2012

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 30 Ianuarie 2014

Completul compus din:

**PREȘEDINTE** Ion Cercel-Mareș

**Grefier** Liliana Trifu

**Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu a fost reprezentat de procuror Filip Aurelian**

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant ROVENȚU VIOREL și pe pârât STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL FINANȚELOR, având ca obiect acțiune în constatare / completare dispozitiv.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns reclamantul ROVENȚU VIOREL, personal și asistat de avocat Mihuț Georgeta, lipsă fiind pârâtul STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL FINANȚELOR.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că procedura de citare este legal îndeplinită, după care:

Avocat Mihuț Georgeta pentru reclamantul ROVENȚU VIOREL învederează instanței că insistă în soluționarea tuturor capetelor de cerere , cât și pe motivarea sentinței de fond pentru a fi epuizate toate căile de atac.

Astfel, solicită completarea lămuririi dispozitivului sentinței civile nr. 40/21.03.2013 pronunțate de Tribunalul Giurgiu și totodată solicită instanței să se pronunțe în legătură cu sentința penală 63/ 12.10.1983 pentru a nu exista dubiu cu privire la infracțiunile săvârșite, în cazul în care reclamantul se va adresa instanțelor superioare.

Totodată, precizează că reclamantul ROVENȚU VIOREL dacă nu ar fi fost în penitenciar nu ar fi săvârșit fapta , iar fapta este accesorie faptei cu caracter politic.

De asemenea, solicită să se constate că toate hotărârile de condamnare sunt nelegale și insistă în pronunțarea instanței cu privire la acestea.

Apărătoarea reclamantului învederează referitor la perioada de detenție că aceasta nu este de 13 ani, ci de 15 ani, astfel că reclamantul poate beneficia de prevederile legii 118/1990 și OUG 214/1999.

Pentru aspectele arătate, solicită completarea dispozitivului sentinței civile nr. 40/21.03.2013 pronunțate de Tribunalul Giurgiu și solicită instanței să aibă în vedere faptul că există înscrisuri suficiente depuse la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul solicită respingerea cererii ca neîntemeiată.

### **INSTANȚA**

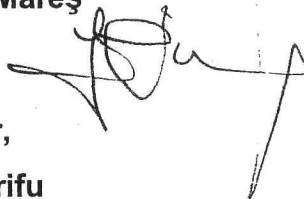
Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a se depune concluzii sau note scrise de către părți, urmează să amâne pronunțarea.

### **PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE**

Amână pronunțarea în cauză la data de 03.02.2014.

Pronunțată în ședința publică de la 30 Ianuarie 2014.

**Președinte,  
Ion Cercel-Mareș**



**Grefier,  
Liliana Trifu**

