

din AFDPR, provocată de comportamentul abuziv și incorect a lui Constantin Ticu Dumitrescu, a fost folosită de acesta în interes propriu, ajutat de o presă tributară față de trecut și ușor de șantajat, victime urmând a fi Mișcarea Legionară sau unele persoane din PNT-cd.

Dacă pentru Constantin Ticu Dumitrescu, în presa centrală sau la posturile de televiziune se găsea oricând spațiu pentru ieșirile sale propagandistice, pentru cei ce-l contestau acest lucru era cu neputință, încât opinia publică nu a cunoscut niciodată fața adevărată a acestui om. Așa se face că și în Piața Neamț, oameni care în loc să-și vadă de treburile lor, sau să se documenteze înainte de a se implica într-un scandal, ne acuză că ne-am împotrivit realegerii lui Alexandru Lăzărescu în fruntea Asociației și că am îndrăznit să-l înfruntăm pe Constantin Ticu Dumitrescu, făcându-ne vinovați de distrugerea unității în AFDPR-Neamț. Dar acești oameni erau victime ale unor dezinformări sau robi ai unor interese politice, pe când noi voiam să apărăm adevărul, cîntea, să păstrăm curată memoria morților noștri. Pentru noi adevărul și cîntea sunt mai presus decât o unitate pusă în slujba minciunii și a unor interese de grup sau personale. Or, adevărul este un tot indivizibil și incomensurabil, încât nu există adevăr mare și adevăr mic, iar orice compromis făcut față de adevăr, înseamnă că l-am abandonat și am trecut de partea minciunii. Chiar dacă mă repet, susțin că noi nu putem să acceptăm minciuna, hoția, corupția de dragul unității, iar o împăcare reală se putea face numai punându-ne cu toții în slujba adevărului.

Din păcate, nu așa gîndea Constantin Ticu Dumitrescu și cei ce-l susțineau, deoarece interesele personale, dorința de afirmare sau de căpătuială erau pentru ei mai presus decât orice. Așa se face că ne-am văzut acuzați, că suntem dizidenți, că ne-am permis să contestăm trecutul și buna-credință a lui Constantin Ticu Dumitrescu, care sfidînd Adunarea Generală și legile țării, a început să treacă la represalii, cu toate că el în mod legal nu mai este președintele AFDPR-ului, girînd doar

această funcție până se va ține un nou congres în mod cinstit, democratic și care să fie recunoscut și de justiție, după cum rezultă din următoarele documente: Curtea de Apel București respinge recursul formulat de AFDPR împotriva deciziei civile nr. 3242/18.11.1999 pronunțată de Tribunalul București Secția IV-a Civilă și ca urmare, Sentința pronunțată în Dosarul Pj/1990 a rămas definitivă și irevocabilă. De asemenea Judecătoria sectorului I București certifică ...”*la cererile formulate de AFDPR în vederea recunoașterii și înregistrării Congreselor din 17-18 octombrie 1997 de la București și 23-24 octombrie 1997 de la Brașov, instanța a respins ambele rezultate ale Congreselor*”, specificându-se: ...”*urmare respingerii prin încheierea instanței din 16.02.1999, AFDPR în prezent nu are nici un fel de comitet de conducere*”. Certificatul a fost eliberat pentru a fi comunicat tuturor filialelor AFDPR din țară.

Deși s-a încercat în repetate rânduri, prin nenumărate scrisori să se intre în legalitate, nu s-a primit nici un răspuns, dimpotrivă, Alexandru Lăzărescu era cel ce primea tot felul de adrese și sfaturi cum să procedeze ca scandalul din Asociație să ia proporții tot mai mari. Văzând că încercările noastre de rezolvare a acestui conflict din sânul ADFP-Neamț au dat greș și că abuzurile continuă, m-am hotărât să rup tăcerea și să-i scriu lui Constantin Ticu Dumitrescu o scrisoare deschisă, prin care să aduc la cunoștința opiniei publice abuzurile făcute de cei pe care îi susține acesta, sperând că își va schimba atitudinea. Din păcate scrisoarea nu a avut nici un rezultat, dar am putut să mă conving de calitatea și valoarea presei din țara noastră. Deși scrisoarea a fost trimisă la principalele ziare din capitală, ea a apărut numai în *Dreptatea* și *Oglinda*, scrisoare pe care o redau în întregime.

Scandalurile din ADFPR se țin lanț

Domnule Constantin Ticu Dumitrescu

Mă numesc Popa Nicolae, sunt membru AFDPR-Filiala Neamț, posesor al legitimației nr. 57/1990. Întrucât dumneavoastră considerați că funcția de președinte al AFDPR nu vă

permite să vă aplecați urechea către cei mulți, considerând că funcția are prioritate față de morală sau adevăr, iar ajungerea la dumneavoastră a muritorilor de rând care nu-și pleacă fruntea sau nu-și scot căciula de pe cap în fața cerberilor puși să vă păzească intrarea, mă simt nevoit a da publicității această „scrisoare deschisă”, solicitându-vă explicațiile necesare.

1. În ziua de 5.I.1998 Filiala Neamț a AFDPR, a trimis un delegat la București având asupra sa toate actele necesare pentru a ridica biletele de călătorie pe CFR acordate în baza Decr. Lege 118/1990. Dl Ruse, însărcinat cu distribuirea biletelor, a refuzat să ni le dea, pe motivul că Filiala Neamț nu a participat la Congresul de la Brașov, acuzându-ne de participarea la Congresul de la București. În urma insistențelor făcute, ne-a condiționat eliberarea biletelor de călătorie, dacă recunoaștem în scris Congresul de la Brașov. Domnule Constantin Ticu Dumitrescu, pe dumneavoastră, care faceți atâta caz de moralitate vă întreb: Este moral ceea ce faceți? Vă onorează acest mod de a câștiga susținătorii? Aveți dvs., calitatea de a ne frustra de niște drepturi acordate prin lege, sau vă considerați mai presus decât legile acestei țări?

2. Doriți să invalidați alegerile din 5 iulie 1997 de la Filiala Neamț, fără a arăta motivele, dar mai ales fără a respecta legile țării.

Ați uitat că alegerile respective au fost organizate și pregătite de fostul președinte dl Alexandru Lăzărescu „omul dumneavoastră”, pe care l-ați lăudat pentru munca depusă? Ați intrat în sală și v-ați așezat la masa la care trebuia să ia loc comitetul ce urma să conducă desfășurarea alegerilor, fără a fi invitat de cineva, încât tupeul dumneavoastră a scârbit pe majoritatea participanților. Ați luat cuvântul pentru a vă lăuda și a lansa diversiuni ce nu prezentau interes pentru nimeni, timp de peste o oră, cerând apoi ca celor ce vor să ia cuvântul, timpul să le fie limitat la cel mult 3 minute. În luările de cuvânt a celor din sală, au fost contestate laudele aduse dlui Alexandru Lăzărescu, prin arătarea unor abuzuri comise, din care vă reamintim:

a) Acordarea calității de „fost deținut politic” d-nei Maria Lăzărescu, soția d-lui Alexandru Lăzărescu, fără ca ea să fi fost arestată cel puțin o zi, fapt recunoscut de dl Lăzărescu, după pierderea funcției de președinte AFDPR-Neamț, concretizat prin cererea către DGMPs Neamț de a i se sista drepturile acordate conform Decr. 118/1990, pentru cele 8 luni de detenție cu care era luată în evidență.

b) Comunicarea la București și în presa locală a unor date falsificate în mod intenționat în favoarea sa, ignorând procesele verbale întocmite de comitetul de conducere al Asociației.

c) Înregistrarea în mod fraudulos și fictiv pe numele filialei Neamț a unei camionete FIAT cu scopul eludării legii care interzicea înscrierea în circulație a mașinilor mai vechi de 8 ani. Comitetul AFDPR-Neamț a aflat din întâmplare, după un an și jumătate, că este proprietarul unei mașini, care era însă folosită la aprovizionarea cu băuturi alcoolice de către patronul unui bar, fapt ce a determinat comitetul AFDPR să ceară Poliției jud. Neamț radierea înmatriculării. Faptele de mai sus (pct. a-c) sunt calificate din punct de vedere juridic, ca infracțiuni de fals și uz de fals.

d) Dl Alexandru Lăzărescu, deși este posesorul unui loc de veci în cimitirul principal al orașului, în calitate de președinte al AFDPR Neamț, a solicitat fără a se consulta cu cineva, locuri gratuite în Cimitirul Eroilor, pe cel vechi comercializându-l, prejudiciind astfel onoarea AFDP și a membrilor săi, dar mai ales, s-a creat un precedent pentru ca ulterior, asemenea pretenții să fie formulate și de către așa-ziii revoluționari nemțeni sau de veterani, deși acestora le-a fost repartizată o parcelă în cimitirul nou, dar ei pretind în Cimitirul Eroilor. Este regretabil faptul că protestele făcute pe plan local și chiar la președintele României, nu au fost luate în seamă, ajungându-se ca acest cimitir, care face parte din patrimoniu național să fie profanat de eroi impostori și fărâmițat. Fiind cunoscută tensiunea apărută în interiorul AFDPR, vi s-a cerut dle Constantin Ticu Dumitrescu explicații privind dispa-

riția dosarului dvs, de deținut politic și dacă ați fost sau nu decorat cu Ordinul Muncii. Iată ce consecințe a avut „dispariția” acestui dosar: potrivit unor publicații aveți ba 23 ani de închisoare, ba 27 ani; în scrisoarea adresată filialelor la 17.01.1997, mărturișiți numai 10 ani detenție și 2 ani D.O.; în dosarul de cadre de la ICF Neamț, figurați cu o condamnare de 2 ani și jumătate în 1949 și de 6 ani în 1958 pentru discuții împotriva URSS și deținere armament (pentru braconaj? sau ce fel?). În loc de a da explicațiile ce se impuneau, ați părăsit sala afirmând că nu veți recunoaște aceste alegeri, afirmație ce merită a fi consemnată într-o carte de recorduri, prin anularea unor alegeri ce încă nu avuseseră loc. V-ați ținut de cuvânt și i-ați comunicat dlui Lăzărescu că este în continuare președinte al AFDP Neamț, prin voința dumneavoastră, dar împotriva Adunării Generale, a cărei voință nu vă interesează, sfidând astfel justiția (care în statutul dvs. nici nu există) și nesocotind legile țării. La solicitarea AFDP Neamț, prin adresa nr. 60 din 3.X.1997 de a ne prezenta încălcările statutului, răspunsul prin adresa 546/24.XI.1997, aceasta demonstrează că nici dumneavoastră nu cunoașteți încălcările de care suntem acuzați, răspuns pe care de asemenea îl anexăm în copie. Dorind cu orice preț să rămâneți în fruntea AFDPR-ului, la Congresul de la Brașov ați distribuit în țară „declarații de adeziune” care să fie date spre completare, o dată cu distribuirea biletelor de călătorie pe CFR, condiționând acordarea biletelor de adeziune la Congresul de la Brașov. Chemarea la București a dlui Alexandru Lăzărescu pentru a i se înmâna biletele confirmă joshicia metodelor dvs. de a vă recruta susținători, dar mai ales, un abuz în a vă folosi în scop personal de un drept conferit prin lege fiecărui fost deținut politic. Sunt convins că acest abuz nu va rămâne nesanționat de justiție. Mai mult, ați început să duceți o campanie împotriva dlui I. Diaconescu, acuzându-l de ruptura apărută în sânul AFDPR, când în realitate ea a fost provocată de dumneavoastră cu mult timp înainte, mai precis atunci când, dle Constantin Ticu Dumitrescu, ați interzis a se face un control contabil-finan-

ciar la AFDPR, fapt ce a generat bănuieli justificate, mai ales când ele sunt susținute prin dovezi indubitabile. Dacă considerați că v-ați făcut popularitate prin diversiunea „dosarelor” urmărind o revictimizare a victimelor din trecut, de ce nu încercați a vă face o nouă popularitate prin publicarea proceselor verbale de la ședințele de sindicat la care luați cuvântul, acestea fiind mult mai edificatoare privind exemplara dumneavoastră verticalitate.

Nu pot încheia această scrisoare fără a vă mai pune următoarea întrebare: Considerați că aveți dumneavoastră autoritatea morală de a da avizul favorabil pentru acordarea unor drepturi stabilite prin lege celor din exil, dacă ar fi solicitate, cum ar fi: Paul Goma, Gh. Calciu Dumitreasa, Eug. Otparlie, Șt. Pisoschi, oameni care zăceau în Zarca Aiudului sau erau bătuți și terorizați ori unde se aflau, în timp ce dumneavoastră munceați cu gura, pentru a primi Ordinul Muncii și a realiza venituri salariale deosebite? Oare legea prevede acordarea acestor drepturi tuturor foștilor deținuți politici din exil, sau depinde de bunăvoința dvs?

Închei așteptând răspunsul dumneavoastră, chiar scoțându-mi dosarul în față, după cum m-ați amenințat, de care nu mă rușinez, și sper că nu va mai fi nevoie să mai vin cu alte întrebări sau precizări.

Cu respect cuvenit,

Nicolae POPA, Piatra Neamț

Efectul acestei scrisori nu s-a lăsat așteptat, făcându-l pe Constantin Ticu Dumitrescu să se amestece direct și partizan în neînțelegerile din interiorul AFDP-Neamț, trecând la amenințări, ceea ce m-a obligat să-i trimit o altă scrisoare deschisă, care și de data aceasta a apărut numai în *Oglinda și Dreptatea* din 18-24 II 1998, pe care o reproduc în continuare.

Stimate domnule Constantin Ticu Dumitrescu,

Deși ați refuzat să ne dați biletele de călătorie pe CFR, acordate prin Decretul-lege 118/1990, vă anunțăm că am intrat

în posesia lor cu ajutorul procuraturii.

Dar nu acest fapt m-a determinat să vă scriu această scrisoare, ci reacția dvs. la „Scrisoarea deschisă”, publicată în ziarele „Dreptatea”, și „Oglinda”.

Mă așteptam, cum ar fi fost firesc, la o desolidarizare de acei oameni care compromit AFDPR-ul, în fruntea căruia vreți să rămâneți toată viața. Din păcate, răspunsul dvs. demonstrează că vă simțiți bine alături de ei și că interesele personale sunt mai presus decât onoarea foștilor deținuți politici. Ați trimis o scrisoare dlui Alex. Lăzărescu pentru ca Filiala AFDPR-Neamț să țină noi alegeri, împotriva voinței Adunării Generale, menționând, exact după cinci luni, motivele ridicole privind invalidarea alegerilor din 5 iulie 1997. Ne acuzați de nerecunoașterea unui statut care este suspendat de către o instanță judecătorească, neavând, deci, nici o putere. Suntem acuzați de sciziune în cadrul AFDPR. Or, a înlătura de la conducerea Asociației un om care a dovedit în repetate rânduri că este necinstit, înseamnă sciziune? A-l întreba pe dl C.T. Dumitrescu dacă a fost decorat cu Ordinul Muncii constituie „atacuri prezumtive” la persoana președintelui Asociației? Aceste trei acuzații constituie motive pentru anularea unei hotărâri a Adunării Generale?

Ați numit un președinte interimar care, la rândul său, v-a indicat un comitet format din nouă persoane și a recomandat trei persoane care să organizeze alegerile.

Or, din cele nouă persoane, șapte nu știu nimic despre noile alegeri. Din cei trei numiți să organizeze noile alegeri, toți refuză acest lucru.

Dar vă întreb, dle C.T.Dumitrescu: Cine vă conferă dvs. dreptul de a organiza noi alegeri?

Doar se știe că forul suprem într-o Asociație este Adunarea Generală și nu un președinte al AFDPR ales în urma unor aranjamente de culise. Din cei nominalizați de dvs. prin adresa nr. 590 din 20 ianuarie 1998 doar doi susțin aceste alegeri. Dar să vedem cine sunt:

– Dl Mihai Bontea, consilierul dlui Alex. Lăzărescu, care este un intrus în Asociație, deoarece dumnealui a fost deținut de drept comun, fiind condamnat pentru „delict de asociere contra liniștii publice”, conform art. 315 C.P., de către Tribunalul Reg. Bacău, prin sentința nr. 4151 din 29 noiembrie 1960. În biletul de eliberare nr. 7598/1961 se menționează prescurtat motivul arestării: „Asociere”.

În cererea depusă de dl Mihai Bontea pentru aplicarea Decretului 118/1990, dumnealui motivează: „Delict politic, asociere organizație subversivă”, schimbând înțelesul articolului, reușind astfel să inducă în eroare comisia neexperimentată, care nu și-a închipuit că printre deținuții politici se pot strecura și asemenea oameni de rea-credință.

Or, acest domn M. Bontea, împreună cu dl Alex. Lăzărescu, s-au prezentat la Congresul de la Brașov, fără știrea comitetului Filialei AFDP-Neamț

Cât privește pe dl. Alex. Lăzărescu, în scrisoarea precedentă am menționat unele abuzuri făcute de dumnealui în timpul cât era președinte al Filialei AFDP-Neamț, și care, din punct de vedere juridic, sunt calificate ca infracțiuni de fals și uz de fals, pentru care comitetul Asociației a hotărât să sesizeze Parchetul pentru a lua măsurile ce se impun. Dar dl Lăzărescu nu se oprește de la încălcarea legilor. Dumnealui, fiind președinte al Asociației Chinologice din Piatra Neamț, după spusele dlui Gh. Boancă, desemnat să țină evidența contabilă a Asociației Chinologice, face deconturi de bani în numele AFDP-Neamț, fără ca cineva să știe scopul acestor deconturi, ele neavând o bază legală și refuză să dea explicațiile cuvenite, dovedind un total dispreț față de legile țării.

Sperând că ne vom intimida, prin adresa-somație nr. 605/04.02.1998, ne cereți să predăm sediul dlui Alex. Lăzărescu, avertizându-ne cu controlul financiar, control pe care dvs. nu l-ați acceptat.

De aceea vă întreb dle C.T.Dumitrescu:

– Ce urmăriți dvs. prin încercarea de a impune forțat în

fruntea Filialei AFDPR-Neamț, o persoană compromisă moral, prin faptele arătate în scrisoarea precedentă și care dovedește dispreț față de legile țării ?

– Oare slugărnicia totală față de dvs. contează mai mult decât onoarea foștilor deținuți politici ?

– Ați elaborat un nou statut asumându-vă noi prerogative, contrar legilor în vigoare, pentru a vă putea comporta ca un moșier pe propria moșie, ajutat de câțiva vechili obedienți.

– Cum vă puteți închipui că un asemenea statut, care încalcă principiile fundamentale ale legii, desființează rolul adunărilor generale, nesocotește prerogativele justiției, ar putea fi validat ?

– De ce nu ați prevăzut în statut și obligația ca președintele AFDPR-ului și președinții de filiale să prezinte dosarele personale de deținut politic, pentru a se elimina orice suspiciune ?

– Vă este rușine de propriul dosar de-l țineți ascuns ?

– După întoarcerea de la Congresul ținut la Brașov, dl Alex. Lăzărescu răspândește zvonul că dl Cicerone Ionițoiu și-a retras candidatura de la conducerea AFDPR și că dvs. ați rămas singurul candidat.

– Vă onorează astfel de metode mincinoase de a vă găsi susținători ?

– V-ați pus vreodată întrebarea dacă asemenea procedee fac cinste AFDPR-ului ?

– Nu vă gândiți că batjocoriți memoria zecilor de mii de morți care s-au ridicat împotriva minciunii, sperând că prin jertfa lor va triumfa adevărul ?

– Care sunt motivele de țineți ascunsă de șapte ani caseta video cu dezgroparea victimelor de la dealul Balaurului și Dealul Mărului din județul Neamț ?

– De ce nu ați încercat să arătați la televiziune cel puțin 20-30 de minute din acest film ? Considerați că nu prezintă interes, sau nu vreți să-i supărați pe autorii crimelor și pe urmașii lor ?

– Nu credeți că ar fi și în interesul dvs. să vă retrageți de bună voie după șapte ani (de „domnie”) din fruntea AFDPR-ului, pentru a lăsa locul altora, pentru ca această Asociație să-și recâștige prestigiul pe care îl merită ?

Închei această scrisoare, în speranța că înțelepciunea va triumfa în fața orgoliilor, încât să nu mai fie nevoie de alte scrisori.

Cu respectul cuvenit,

Nicolae POPA

Dacă în mod public nu s-a observat nici o reacție din partea lui Constantin Ticu Dumitrescu, în schimb în interiorul AFDPR-Neamț a început o adevărată luptă între susținătorii lui Constantin Ticu Dumitrescu, în fruntea cărora erau Alexandru Lăzărescu și Mihai Bontea și noua conducere aleasă în mod legal și democratic de către Adunarea Generală.

Dar, Constantin Ticu Dumitrescu îl va înzestra pe Alexandru Lăzărescu cu o nouă șampilă, pe care o va folosi la blocarea contului deschis de Asociație la Banca Agricolă, sau folosindu-se de ea în justiție, când am fost dați afară din sediu pe baza unei Ordonanțe prezidențiale, hotărâre ce ar merita menționată într-o carte de recorduri privind hotărârile judecătorești, în care se sfidează dreptatea și adevărul.

Ulterior, Alexandru Lăzărescu ne-a mai intentat un nou proces, cerând să-i predăm arhiva Asociației, pe care a depus-o împreună cu cheile după alegerile din 5 iulie 1997, iar pentru a influența pe judecători în desfășurarea procesului, afirmă că cei ce nu-l recunosc ca președinte al AFDPR-Neamț, au fost excluși din AFDPR, depunând la dosar următorul proces-verbal.

Proces-Verbal

Azi 17 sept. 1998

În ședința de comitet a Filialei AFDPR , Filiala jud. Neamț

Ordinea de zi :

1. Informare asupra situației filialei

2. Stabilirea funcțiilor în comitet
3. Prelucrarea apelului către societatea civilă
4. Prelucrarea art. 6-9 din statut și măsurile ce trebuiesc luate
5. Diverse

1. Dl. ing. Lăzărescu Alex. Președinte al filialei prezintă informarea, care face parte anexă din prezentul proces-verbal.

2. În comisia organizatorică - resp. dl. ing Lăzărescu Alex.

– Responsabil cu probleme sociale, răspunde dl. Stoian Eugen pentru Tg. Neamț, d-na Crăciun Felicia pentru Bicăz, pentru Piatra Neamț d-nii Popovici Nec. și Popovici Alex.

– Comisia economică financiar-contabilă, responsabil dl. Roșu Valentin

– Comisia relații, protocol și secretariat, d-nii Lăzărescu Alex., Popovici Alex., Boancă Gh.

3. S-au distribuit tabele pentru semnarea de către cetățeni în scopul urgentării aplicării legii privind deconspirarea Securității.

4. Dl. Lăzărescu Alex. prezintă prevederile art. 6-9 din Statut și propune ca membri AFDPR-Neamț care s-au înscris în noua ARFDPRAC să fie excluși din AFDPR.

Fiind nominalizați:

- Popa Neculai
- Popovici Laurențiu
- Iacob Pintilie
- Ionescu Paul

Cei prezenți sunt de acord cu această propunere, dar demersurile se vor face corespunzător statutului.

5. Diverse

Se stabilește ca ședințele de comitet să aibă loc lunar.

Dl. Lăzărescu Alex. prezintă acreditarea AFDPR-București la CDR Jd. Neamț pentru dl. Lăzărescu Alex. și se delegează o a doua persoană, pe dl. Bontea Mihai.

Drept care s-a întocmit prezentul.

Urmează 7 semnături indescifrabile