

3) Declarație apel împotriva hotărârilor pronunțate de Judecătoria Pivd în primă instanță.

Onerat tribunal, ilustre domnule președinte.

Este adevărat ce sa scris în motivarea sentinței penale nr. 1652, Red. LA - Dact. 314/3 ex. 20.01.1988, precum că: Aplicarea legii penale mai favorabile nu are ca efect și neevaluarea actelor de clemență apărute anterior ei. Si că este de principiu că instanța nu poate să combine prevederile mai favorabile ale unor legi succesive. Si față de aceste considerente instanța a respins contestația la executare ca meâmtemeiată.

Dar să privim înapoi.

Nu cu mânie, dar cu luciditate.

Cu exigență și responsabilitate.

În vederea soluționării am solicitat instanței examinarea cauzei prin extindere și cu privire la Codul de procedură penală "Calea de atac" privind principiile Art. 410 punctul 7¹ cu următorul cuprins: când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre sa făcut o greșită aplicare a legii de matură să influențeze soluția procesului.

Despre aceste elemente prezentate mai sus urmează a se constata că judecătoria a ignorat aplicarea legii.

Prin urmare solicit ca oneratul tribunal să bimeceiască a analiza motivele actului de acuzatie emis de P.M.T.B. prin sentința penală nr. 63/1983 pentru că nu se arată nici un alt "detaliu" care să ilustreze, fără echivoc, unde se află consecințele deosebit de grave prev. de art. 224 alim 3 Cod penal.

Notodată se cotește că tribunalul are datoria să constate conform Codului de procedură penală dacă fapta privind sustragerea de armament, munitie, documente sau de date secrete de stat aflate în proprietatea, administrarea sau folosința Ministerului de Interne care prin matura sau destinația lor au caracter militar sau interesează capacitatea de apărare ori siguranța Statului dacă constituie infracțiunea Împotriva Securității Statului sau amenințări la adresa siguranței naționale a României.

Onerat tribunal dacă fapta pentru care execut această pedeapsă conform Codului de procedură penală

se încadreză ca infracțiune. Impetruia Securității Statului urmează a se constata că hotărârea Tribunalului este contrară legii deoarece prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii de natură să influențeze soluția procesului. În privința aplicării legii, Codul de procedură penală dă lămuriri și este atât de clar încât instanța devine îndreptățită cu bună-credință și al temeiimicii și a dreptății să dispună punerea mea în libertate necondiționat astfel încât să rămân la pedeapsa executată.

Avându-se în vedere faptul că dacă Tribunalul mă încadrează corect Impetruia Securității Statului în urma decretului de grătierre a pedepselor emis de C.P.U.N. în 1990 se dispunea eliberarea mea perfect judecată. Ca acuzat fac apel la aplicarea legii echitabil pentru că eliberarea celui reținut sau arestat este obligatorie, dacă motivele acestor măsuri au dispărut. Acum, când este vorba de libertatea mea apelez, domnule președinte la ilustra dr. persoană și vă rog să luați în seamă, înaintea de toate, că dăruirea durerii declarată înaintea instanței pe data de 28.10.79 ce încredințează abuzul magistratilor în uniformă militară constat cu neputință că atenția și judecata instanței a fost abătută într-altă direcție și nu a vrut să contrarieze cu hotărârile judecătorești pronunțate în deserv.

Sânt dator să declar că eu nu am urmărit alt ceva decât să-mi fac apărarea liberă în așa fel, încât onorabili domni judecători să se convingă de starea faptelor, și în privința împrejurărilor care au efect asupra măsurării pedepsei, să-și culeagă cunostințele, fiindcă judecători chemați să îndeplinească judecata sânt obligați să dea verdict în baza experiențelor directe privitoare la cele sustinute în deserv. În numele spiritului de dreptate care trebuie să însușetească pe domni judecători vă rog ca hotărârea instanței să aibă în vedere în hotărârea sa, și faptul că cele mai motivate principii întemeiate pe lege și pe regulamente, m-au fost luate în considerare de Judecătoria Rîd și ele sânt interpretate astfel încât constat că nu s-a putut finaliza cauza după dreptate.

Cer cu deosebire ca motivele de plângere care slujesc ca bază pentru atacarea valabilității legii să fie garantate din punctul de vedere al dreptului constituțional, fiindcă

5) tribunalul este chemat să facă dreptate prin aplicarea legii echitabil. Totodată socotesc că dacă ar fi să se urmeze procesul însă ar fi a da loc abuzului celui mai strigător la cer, iar condamnarea mea ar fi inechitatea cea mai monstruoasă și demnitatea de dreptate cea mai infamă. Ca urmare vă rog admitem apelul declarat împotriva deciziei Judecătorei Aiud pe motivele prezentate și pentru a nu se comite o violare a drepturilor mele la libertate și la siguranța persoanei deoarece consider cazul de față revoltător. Astfel la baza acestui apel se află o mulțime de argumente demne de nemarcat în fațarea eliberării. Vă mulțumesc domnule președinte pentru înțelegerea acordată.

Post Scriptum:

Omorat tribunal, ilustre domnule președinte.

Cer imediat suspendarea executării pedepsei până când instanța va restabili adevărul pentru că mă consider un medneptătit al trecutului comunist deoarece fapta săvârșită este o infracțiune contra siguranței statului și în urma decretului de grațiere emis de C.P.U.R. în anul 1990 s-a dispus eliberarea celor cu infracțiuni săvârșite contra siguranței statului.

Ilustre domnule președinte vă rog ca urmare nu desconsiderați dreptul subsemnatului la libertate pentru că subsemnatul își pretuiește și se străduiește să o folosească servindu-i instanței mijloace materiale de probă prin care să se poată constata elementele de fapt ce-mi pot servi ca probă în vederea casării sentinței și a unei judecări absolut drepte. Vă mulțumesc.

Art. 224. alin. 3.

-Dacă furtul a avut consecințe deosebit de grave, pedeapsa este detențiunea pe viață și confiscarea totală a averii, sau închisoare de la 15 la 20 de ani, interzicerea unor drepturi și confiscarea parțială a averii.

Art. 209. alin. 3.

Furtul care a produs consecințe deosebit de grave se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.