

C.N.S.A.S.

19 MAI 2009

DIRECȚIA ARHIVĂ  
POREȘTI LEORDENI

S.A.A.P.I.N.T.A. Nr. 63

Astăzi, 12 octombrie 1983

Tribunalul compus din:

|              |                     |                   |
|--------------|---------------------|-------------------|
| PREȘEDINȚE : | Colonel de justiție | SITARU VALERIU    |
| JUDECĂTOR :  | Colonel de justiție | CALAMITUC NICOLAE |
| ASISORI :    | Colonel             | FILIP PATRU       |
| POPULARI :   | Lt.col.             | GICBAU NICOLAE    |
|              | Lt.col.             | RUSAREȘCU DAREU   |
| PROCUROR :   | Colonel de justiție | SLEPARESCU MIHAI  |
| GRATIER :    |                     | BAROILA MAGDALENA |

s-a întrunit pentru a pronunța în cauza privitoare pe inculpații Rovențu Viorel, Măstase Petrică și Stanciu Nicolae, dezbătută în ședința publică din 10 octombrie 1983, conform încheierii de constatare a dezbaterilor de la fila 20, vol. 5, încheiere ce face parte din prezenta ședință; pronunțarea fiind amânată pentru astăzi 12 octombrie 1983.

# TRIBUNALUL

Deliberând în secret asupra acțiunilor penale și civile de față, constată în fapt următoarele:

Incepând din anul 1982, Rovențu Viorel, Măstase Petrică și Stanciu Nicolae au hoinărit împreună prin diverse județe ale țării, comișând spargerii și furturi în dauna cetățenilor sau a avutului obște.

La începutul lunii august 1983, nemulțumiți de rezultatele activității de până atunci, care nu le adusese venituri prea mari, cei trei hoșiași s-au sfătuit, s-au cîșut de acord și s-au hotărât să treacă la spargerii mai importante.

Astfel, înșelații s-au hotărât să spargă diverse unități CEC, oficii poștale sau unități economice de stat, unde se găseau mari sume de bani, ori alte bunuri materiale de valoare.

Prima unitate vizată pentru o asemenea acțiune

380.

116

foști CBC-ul din Rovinari, jud. Gorj, indicată de Stanciu Nicolae, care-și efectuase stagiul militar în acea localitate.

C.N.S.A.S.

Ca urmare, Roventu Viorel și Stanciu Nicolae s-au deplasat cu trenul la Rovinari, unde trebuia să vină mai târziu și Năstase Petrică, luând cu ei și instrumentele pe care și le procuraseră în vederea spargerilor planuite (șurubelnițe, pînze bomfuier, cuțite, mănuși chirurgicale) precum și haine de schimb și o perucă, de urmasii fi tolonate pentru deghizare.

19. MAI 2009

DIRECȚIA ARHIVĂ  
Județul LEORDENI

Cum CBC-ul nu se mai afla în clădirea indicată de Stanciu, cei doi inculpați au părăsit localitatea respectivă, întîlnindu-se ulterior și cu Năstase Petrică, care îi căutase la Rovinari, dar nu-i găsisse.

Următorul obiectiv ales de inculpați a fost unitatea CBC din Găești, localitate în jurul căreia au stat, adăpostindu-se prin culturile de porumb sau în răză stădioului, circa 4 zile. Cu ocazia observațiilor făcute cu acest prilej, au constatat că CBC-ul este puzit de oameni înarmați și au renunțat să-l atace.

În această situație, inculpații au părăsit Găeștiul și au un autoturism, pe care l-au furat și abandonat ulterior, s-au deplasat către comuna Stănești-Giurgiu.

Discutînd asupra eșecurilor înregistrate, inculpații au ajuns la concluzia că nu-și pot pune planurile în aplicare decît dacă își vor procura armament. Au hotărît și stabilit ca armamentul să și-l procure prin dezarmarea unor organe de miliție sau paznici, ori prin spargerea unui post de miliție.

După această hotărîre, în noaptea de 7 septembrie 1983 inculpații au plecat cu trenul la Craiova și de aici în comuna Gogoveni-Dolj, unde intenționau să spargă postul de miliție, precum și cooperativa din localitate.

✓ Intrucît paznicul se afla în ușa postului de miliție, inculpații au renunțat să mai spargă acel post și s-au deplasat la cooperativă, în care au pătruns pe timp de noapte și prin escaladarea unui geam. După ce Roventu Viorel a deconectat sistemul de alarmare, inculpații au încercat să spargă casa de bani, dar nu au reușit. În acest timp, atras de zgomotele făcute de ei, a venit la fața locului paznicul Ion Marin, dar inculpații l-au lovit, i-au astupat gura cu tifon și leucoplast să nu țipe și scoțîndu-l din incinta cooperativei l-au legat cu sîră de un pom, lăsîndu-l sub raza lui Stanciu Nicolae. După aceasta, reîntîrîndu-se în cooperativă, Roventu Viorel și Năstase Petrică au spart sertarele unor

11 MAI 2009

ACTIA ARHIVĂ  
ESTILE ORDENII

- 2 -

37

urori și au înșugit suma de 4.000 lei. Apoi, inculpații au părăsit comuna Jogoveni, revenind la Orlov și de aici au plecat, tot în vederea unor spargeri, spre Slatina.

S-au deplasat cu trenul până la Pitru Blt și după ce au vizitat câteva comune, vizând pentru viitoare spargeri gospodăriile mai înstărite, au continuat drumul până la Slatina cu trenul.

Ajunși la Slatina în ziua de 8 septembrie 1983 s-au cazat la hotel și după ce s-au odihnit și și-au schimbat hainele, pe seară, au plecat prin oraș, având asupra lor și instrumentele de spargere, spre a vedea ce se mai poate sparge, dar mai ales pentru a însuși un autoturism, cu ajutorul căruia să se deplaseze în comunele din jur pentru spargerea unui post de miliție.

După ce au încercat forțarea porțierelor autoturismelor parcate în diverse locuri, fără să reușească, inculpații s-au deplasat pe-o stradă mai dosnică, unde întâlnind un garaj încuiat, i-au forțat dispozitivul de închidere și au pătruns în interior. Acolo, găsim autoturismul nr. 1-OT-3646 aparținând lui Marinescu Constantin, Rovențu a intrat în el prin desprinderea geamului din spate și în lipsa cheii de contact a conectat firele fiind ajutat de către Năstase și Stanciu și pornind motorul.

Cu acest autoturism, în noaptea de 8/9 septembrie 1983, inculpații au plecat către comunele Găneasa și Morungla unde urmau să spargă posturile de miliție. Nu au reușit să spargă însă acele posturi de miliție, deoarece au fost observați de paznici, unii întrebându-i chiar, ce caută și ce vor, iar ei, pentru că se aflau în apropierea unei cișele, motivând că vor să bea apă, lucru pe care de nevoie l-au și făcut.

S-au îndreptat apoi către comuna Cioca Te Sus și văzând indicatorul "Miliție", au parcurt autoturismul și s-au deplasat pe jos spre localul postului respectiv. Acolo au constatat că în postul de miliție nu se afla nimeni, că acolo nu era păzit și că era luminat doar către stradă, fiind intrare printr-o curte din spate, care se găsea în întuneric. Condițiile fiind propice spargerii, inculpații au dus autoturismul în apropiere de curtea din spatele postului, astfel încât să-l poată folosi pentru fugă în caz de nevoie și și-au împărțit sarcinile, în sensul că Rovențu și Năstase să pătrundă în post pentru a lua arma, iar Stanciu să le ajute pe cei doi din exterior.

MAI 2009

CTIA ARHIVA  
STILE ORDENI

- 4 -

384

118

Prept. urmare, Rovențu Viorel a spart încuietorile  
postului de miliție și a pătruns în interior împreună cu Dăscălescu  
Alfred. Aici, au tăiat firele mistocului de alarmare și au  
scut diverse uși și ferestre, luând două pistoale mitralieri cu  
carababil, calibru 7,62 mm, opt încercătoare și 300 cartușe  
pentru pistol mitralieră, două încercătoare și 40 cartușe pentru  
pistol calibru 7,65, două vergele, două curele, un recul manevră  
pentru pistol mitralieră și un sac mască de gaze, toate în va-  
loare de 8230, 68 lei.

Între timp în localul miliției a intrat și Stan-  
ciu Nicolae, care a continuat să asigure paza, de această dată  
din interior, observând găsirea din fața postului. După intrarea  
acestuia s-a mai spart ușa de la biroul șefului de post și un  
șifet în căutarea pistolatului pentru care găsiseră încercăto-  
are și cartușe, în ideea că acesta ar fi fost mai ușor de purtat  
și manevrat, însă nu l-au găsit.

Din inițiativa lui Rovențu s-au luat de către in-  
culpați mai multe dosare cu acte și înscrisuri cu caracter se-  
cret pentru a fi blănuite de spargere persoane din comuna Osica  
interesate să dispară acele acte iar dintr-un sertar al unui  
birou inculpații au însușit suma de 4600 lei, reprezentând încu-  
șări din amenzi contravenționale, precum și o pereche cătușe  
de stăți.

Pentru a îngreuna identificarea, urmărirea și prin-  
derea lor, inculpații au căutat în localul postului de miliție  
registru pentru evidența armamentului spre a-l distruge, însă  
nu l-au găsit.

De asemenea, pentru a nu se seiza operativ sparge-  
rea și a li se crea timp spre a se îndepărta cât mai mult de  
locul fetei, inculpații au închis ușa de acces în postul de mi-  
liție, au tras grila metalică și la partea superioară a acesteia  
au aplicat un lacăt, pe care-l aveau dinainte pregătit, înclinându-l.

După cela de mai sus, inculpații au transportat cu un  
preg la autoturism toate amele însușite așezându-le pe podea  
pentru a nu putea fi observate, apoi au plecat spre Corcocal, cu  
Rovențu Viorel la volan.

După oarecăr timp, la volan a trecut Stanciu Nicolae,  
dar Rovențu și Năstase au încercat încercătoare cu cartușe și le-au  
tăgat la pistoalele mitralieri pentru ca acestea să fie pregătite  
și să se poată face uz de ele în caz de nevoie.

IN.S.A.S.  
12 MAI 2009

ECTIA ARHIVĂ  
ESTI LEORDENI

119

La 11. Septembrie, în jurul orei 10.00, un bărbat de vârstă în avans, cu aspect fizic robust, înalt, cu păr negru, a fost văzut în apropierea  
regiori și a fost identificat ca fiind același bărbat care, în  
ianuarie 1963. Aici, cu ajutorul focului de armă, a fost  
ilicite de la distanță, după ce în jurul orei 10.00, a fost văzut  
patul de la distanță, după care a fost văzut folosindu-se de  
pînă de bombar, cu scopul de a asigura, pînă la urmă, pentru  
pentru a putea încerca în succesiune, a scos de la autoturism  
rele de înmatriculare și plăcuțele cu numele motorului și  
caroseriei și le-au îngropat, urmînd ca pe locul să abandoneze  
mașina, scufundînd-o într-un canal de irigație. Între timp,  
au distrus bordul autoturismului, de la care au luat diferite  
aparate de bord, scoțînd și aparatul de radio. Au luat și  
sculele mașinii, dar în final, fiind grele, le-au aruncat în  
canalul de irigație. Apoi, s-au deplasat de-a lungul canalului  
și în apropiere de Giurgiu, unde au extras dintr-un  
săpînză masina în apă. Înainte de a o săpînză, au pus în portba  
gaj și pe motor dale de beton, iar în interiorul mașinii  
au așezat un explorifer din fontă. De asemenea, au pus la dispoziție  
cu ulei pentru a dispărea amprente digitale.

După acestea, luînd asupra lor uneltă de spargere  
precum și canele și muniții, inculpații au plecat spre comuna  
Stănești-Giurgiu. Odată ajunși în comună, Stanciu Nicolae  
mers la concubina sa Petrică Mălina, iar Rovența Viorel și  
Petrică Petrică s-au dus la concubina lui Rovența, Florina  
Mălina. Aceasta, din urmă domnișă, cei doi inculpați au  
scurs fără știrea ei armamentul și muniția în podul unei  
magazi, iar a doua zi, trimițînd-o de cercetare, le-au îngropat,  
putînd deasupra lor știuleți de porumb.

În zilele următoare, Stanciu Nicolae, labolvin-  
du-se, s-a internat în Spitalul din Giurgiu, unde a fost vizit  
tat de ceilalți doi inculpați, care l-au informat despre  
amplasarea la loc sigur a armamentului și muniției, iar în  
seara a doua a ieșit din spital în jurul orei 17 septem-  
brie 1963.

Intrucît, ulterior, organele de miliție au făcut  
niste verificări, chemînd-o la miliție pe Petrică Mălina  
și întrebînd-o despre Stanciu Nicolae, iar în comună Stănești  
au apărut doi miligiani, Rovența Viorel l-a vizitat pe  
Stanciu și l-a pus la curent cu ceea ce se întîmpla în urmă-  
re, în hotărît să plece la găsi și să se întîlnească la

380. 120

aul din Drăgănești-Vlasca în dimineața de 19 septembrie 1983.

C.N.S.A.S.

19. MAI. 2009

DIRECTIA ARHIVA  
POESTI LEORDEI

În seara de 17 septembrie 1983 Roventu Viorel și Năstase Petrică au descoperit din ascunzătoare armamentul și muniția și împreună cu instrumentele de spargere de-au traversat cu bicicleta până la marginea comunei Măscuți-Giu, unde au stat într-o colibă improvizată din coceni până la seara următoare. Între timp, s-au deplasat la locul de întâlnire și văzând că Stanciu nu s-a prezentat au mers la domiciliul părinților lui Mărcăciuanu Florina, unde au fost găzduiți peste noapte.

În seara de 19 septembrie 1983 Roventu Viorel și Năstase Petrică au ascuns armele și muniția pe marginea unui lac, au abandonat bicicleta și au plecat în căutarea unei mașini, cu ajutorul căreia să se deplaseze la locuința lui Stanciu Nicolae, pentru a-l lua cu ei.

După ora 22,00 în seara de 19 septembrie 1983, Roventu Viorel și Năstase Petrică, prin escaladarea gardului, au intrat în curtea numitului Păunică Andrei. De aici, prin forțarea portierei, au însușit autoturismul nr.1-TR-1468, proprietatea lui Păunică Traian, la bordul cărui se afla buletinul de identitate, permisul de conducere și alte acte aparținând celui răpădit.

După aceea, cei doi inculpați au mers cu autoturismul furat până în locul unde ascunseseră armamentul și muniția, pe care le-au ridicat și, apoi, până la domiciliul lui Stanciu Nicolae, de unde l-au luat cu ei și pe acesta.

În noaptea de 19/20 septembrie 1983, în jurul orei 2,00, la iesirea din orașul Călărași, inculpații au fost avertizați de către un subofițer de miliție să oprească autoturismul, însă Roventu Viorel, care se afla la volan, nu s-a supus somației, accelerând viteza mașinii și pe străzi lăturalnice au reușit să dispară, dar în cele din urmă au abandonat mașina, pe care au acoperit-o cu o prelată, furată anterior, spre a îngreuna descoperirea ei de către organele miliției.

Din autoturismul abandonat, inculpații au luat armamentul, muniția și instrumentele de spargere, deplasându-se cu o mașină de masă până în orașul Fetești, jud. Ialomița. După ce au servit masa, inculpații s-au deplasat într-o pădure din marginea localității, unde au rămas tot timpul zilei de 20 septembrie 1983, urmând ca noaptea să spargă unitatea CBC din Fetești.

1 MAI 2009

COTIA ARHIVĂ  
ESTI LEORDENI

În ideea spargerii aceluiași URG, Rovențu și Năstase l-au trimis pe Stanciu să cumpere mânuși chirurgicale, dar acesta nu s-a mai revenit, ceea ce, considerând că Stanciu a fost prins de către organele de miliție, i-a determinat să plece din locul unde se aflau deplasându-se spre Făcăienii cu două biciclete furate din Fetești sat.

În realitate Stanciu Nicolae lungea trenul spre București și de aici spre casă, ajungând la domiciliul său din comuna Frătești, satul Remuș, jud. Giurgiu, de unde în dimineața de 21 septembrie 1983 a fost reținut și ridicat de către organele Miliției.

Rovențu Viorel și Năstase Petrică s-au opzit într-o pădure din apropierea Făcăienilor, dar aici, ca urmare a descoperirii unor cetățeni, au fost găsiți de plut. maj. Radu Florea, șeful postului de miliție din comună și elevul cap. Rusu Constantin, însoțiți de cinci săteni.

Șeful postului de miliție a cerut celor doi inculpați să se legitimeze și să prezinte bagajele la control.

După ce au prezentat buletinele de identitate și o parte din bagaje, Rovențu a fugit cu sacoga în care se afla amunicionul și muniția, a scos din mers un pistol mitralieră, l-a aruncat și l-a amenințat pe șeful de post și însoțitorii săi că-i va împușca. În acest timp, observând că, la rândul său, subofițerul intenționează să scoată pistolul din toc, Năstase Petrică s-a aruncat asupra acestuia și i-a aplicat o lovitură puternică în gât și dezechilibrându-l i-a luat pistolul. Concomitent, de subofițer s-a apropiat și Rovențu Viorel și împreună cu Năstase Petrică au încercat să-i pună cătușele.

După imobilizarea și dezarmarea plut. maj. Radu Florea, luându-și principalele bagaje, inclusiv arma aparținând subofițerului, cei doi inculpați, au fugit, trecând brațul Borcea cu o barcă.

După aceea, ajungând la o stînjă, au furat 2 cai și și-au continuat drumul călare pînă în apropierea unui loc de porumb, unde au fost surprinși de către organele Miliției, care au făcut uz de armă.

Abandonînd caii, inculpații au reușit să scape străcurîndu-se prin vegetația abundentă și printr-un canal de irigație părăsit, dar cu acel prilej au pierdut pistolul luat de la plut. maj. Radu Florea. Apoi, continuînd drumul, au traversat Dunărea cu o barcă, în dreptul comunei Cipidavi, jud. ...

390

122

În zilele următoare, cei doi inculpați și-au răpășit  
de porumb și în alte culturi, iar în noaptea de 24/25  
1983; ajungând în comuna Crucea, jud. Constanța și-au  
prin efracție din curtea numitului Gheorghe Dumitru auto-  
nr. 1-CT-7676 proprietatea acestuia, în care se găseau și  
celui răpășit (buletin de identitate, permis de conducere,

C.N.S.A.S.

19. MAI. 2009

DIRECȚIA ARHIV  
BUCUREȘTI LEORD

Unăcel autoturism Rovențu Viorel și Năstase Petrică  
deplasat în raza comunei Ovidiu, jud. Constanța, unde, în  
câștigă unui stâlp de înaltă tensiune, de lângă o carieră de  
și îngropat în pământ armamentul și muniția, abandonând  
todașă mașina furată; lângă Baza de aprovizionare tehnico-ma-  
șină din localitate.

În perioada 25-28 septembrie 1983, inculpații au stat  
în raza comunelor Ovidiu, Palazul Mare, Valul lui Traian  
Municipiului Constanța săvârșind diverse furturi. În cele din  
au fost prinși și reținuți de către organele de stat, Roven-  
Viorel la 29 septembrie, iar Năstase Petrică la 30 septembrie

Cele reținute se dovedesc cu recunoașterile integrale  
de inculpaților Rovențu Viorel (f. 9-40 vol. 1 și 17-20 vol. 5),  
Năstase Petrică (f. 200-222 vol. 1 și 21-23 vol. 5) și Stanciu Nico-  
lae (f. 75-77, 79-170 vol. 1 și 24-25 vol. 5) coroborate cu procesele  
verbiale, plangele fotografice și celelalte acte întocmite în cursul  
urmăririi penale și aflate în vol. 1-4 ale dosarului.

În drept, acestea se încadrează după cum urmează:

- faptele inculpaților Rovențu Viorel, Năstase Petrică  
și Stanciu Nicolae de a se fi asociat în perioada august-septem-  
brie 1983, în scopul de a comite infracțiuni prin care să aducă  
răgube importante avutului obștesc, constituie infracțiunea de aso-  
ciere pentru săvârșirea de infracțiuni, prev. de art. 323 al. 1 și  
2 B. pen.;

- faptele acelorși inculpați de a-și fi însușit prin  
efracție în noaptea de 8/9 septembrie 1983 de la Postul de miliție  
Osica de Sus, jud. Cluj, două pistoale mitralieră, 8 încărcătoare  
pentru pistol mitralieră, 300 cartușe de pistol mitralieră, 2 în-  
cărătoare pentru pistol calibru 7,65 mm, 40 cartușe pentru  
pistol, două curele și două bucăți vergele, o bucată recul

...//...

2009

ARHIVĂ  
ORDENI

manevră pentru pistol mitralieră, o pereche câtușe și un sac  
șușă, toate în valoare de 8.230,68 lei constituie infrac-  
țiunea de furt calificat în paguba avutului obștesc cu conse-  
cințe deosebit de grave, prev. de art. 208, 209 lit. a, e și g r p  
la art. 224 al. 1 și 3 C.p. Consecințele deosebit de grave re-  
ținute, decurg din paralizarea totală a activității postului  
de miliție Osica pe care l-au lăsat fără arme și muniție și din  
împrejurarea că cele două guri de foc automate riflete în afinită  
inculpaților, cu o mare cantitate de muniție asigurată, au  
pus în pericol viața organelor de stat și liniștea publică,  
aducând în același timp stângăniri importante în activitatea  
organelor de miliție din întreaga țară, alertate ca urmare a  
războiului mobilității a infractorilor, ce acționau în diverse județe  
și erau hotărâți să-și pună planurile infracționale în practi-  
că, nefindându-se înapoi de la nici o fărădelege;

- faptele inculpaților Rovențu Viorel și Năstase  
Petrică din ziua de 21 septembrie 1983, de a fi folosit forța  
împotriva plut. maj. Radu Florea și de a fi luat pistolul  
din dotare, dezarmându-l în timpul serviciului pe care-l înde-  
plinea ca organ de miliție, fapte prin care au adus o stângă-  
nă importantă în activitatea postului de miliție Păcăienii al  
cărui șef era această, constituie infracțiunea de tâlhărie în  
paguba-avutului obștesc cu consecințe deosebit de grave, prev.  
de art. 211 rep. la art. 225 al. 1 și 3 C.pen.;

- faptele inculpaților Rovențu Viorel, Stanciu Nico-  
lăe și Năstase Petrică de a-și fi însușit în noaptea de 7/8  
septembrie 1983 suma de 4.068 lei în dauna cooperativei de  
consum din com. Coșoveni, jud. Dolj, prin efracțiune și folosire  
violentei împotriva paznicului Ion Marin, constituie infracți-  
unea de tâlhărie în paguba-avutului obștesc, prev. de art. 211  
rep. la art. 225 al. 1 c.p.;

- faptele acelorși inculpați de a fi deținut și  
purtați fără drept amale și munițiile de tip militar însușite  
de la Postul de miliție Osica de Sus, jud. Dolj, iar în plus  
Rovențu Viorel și Năstase Petrică și pistolul luat de la plut.  
Radu Florea, constituie infracțiunea de nerespectare a regimului  
armelor și munițiilor, prev. de art. 279 al. 3 lit. a c.p.;

- faptele inculpaților de mai sus de a fi sustras și  
distrus documente și alte înscrisuri ce se aflau în păstrarea.

... de Poliție Calea de Sud, nr. 102, constituite  
... de sustragere și de furt calificat,  
de art. 242 al. 1 C.p.p.;

- faptele inculpațiilor Revența Viorel și Stanciu Nicolae de  
Stanciu Nicolae de - și al - sugit pe nedrept din noaptea  
19 septembrie 1983, prin efec - ie, autoturismul nr. 1-CT  
proprietate lui Iordanescu Constantin din Blatin, const  
infrațiunea de furt calificat în drumul avutului parti-  
prev. de art. 208 rep. 1 art. 109 lit. a, c și g C.p.;

- faptele inculpațiilor Revența Viorel și Stanciu Pe-  
os de a fi înșugit prin escocă și efecție în noaptea  
19/20 septembrie 1983 autoturismul nr. 1-TR-1478, proprie-  
lui Pănuță Trăian, iar în noaptea de 24/25 septembrie  
1983 autoturismul nr. 1-CT-7676, proprietatea lui Gheorghe Dumi-  
un, în timp ce în ambele autoturisme se aflau și buletinele de  
identitate ale păgubagilor, constituie două infracțiuni de furt  
calificat în p. gub. avutului personal, prev. de art. 208, 209 al. 1  
lit. a, e, g și al. ultim C.p.

Întrucât rezultă că inculpații au săvârșit faptele  
în mod voit și conștient de urmările lor socialmente periculoa-  
se (potrivit expertizelor neuropsihiatrice la care au fost su-  
puși, toți au reționat cu discernământ - f. 60, 187 și 228 vol. 1),  
se constată a se constata că sînt întruie elementele constitutive  
ale infracțiunilor reținute mai sus.

Examinînd fișele de antecedente penale de la dosar, se  
constată că inculpații Revența Viorel și Stanciu Nicolae au su-  
ferit unele condamnări.

Astfel, Revența Viorel a mai fost condamnat la 10 luni  
închisoare, cu obligare la muncă corectivă, pentru infracți-  
une de neglijență în serviciu, prin sentința nr. 670/24 septembrie  
1980 a Judecătoria Giurgiu - pedeapsă executată. De asemenea,  
a mai fost condamnat la 2 ani și 6 luni închisoare pentru furt  
calificat în p. gub. avutului obște și la 1 an închisoare pen-  
tru abuz în serviciu contra intereselor obște, pedeapsă gra-  
tuate condiționat conform Decretului nr. 189/1981 prin sentința  
nr. 573/6 octombrie 1982. Tribunalul Militar București, precum  
și la 2 ani închisoare pentru furt calificat în p. gub. avu-  
tului personal și la 6 luni închisoare pentru abuz în serviciu  
contra intereselor obște, pedeapsă grațiată condiționat conform  
Decretului nr. 349/1982, prin sentința nr. 117/31 ianuarie 1983 a  
Judecătoria Giurgiu (f. 98 vol. 1).

C.N.S.A.S.

19. MAI 2009

DIRECȚIA ARHIV  
POESTI LEORDI

47  
103

2009

ARHIVĂ  
Judecătorească

Intrucât faptelor pentru care inculpatul a fost condamnat prin sentința nr. 117/31 ianuarie 1983 a Judecătorei Giurgiu au fost săvârșite la data de 1 august 1982 (f. 30 vol. 1) și sentința nr. 573/C octombrie 1982 a Tribunalului Militar București, privind celelalte fapte pentru care acesta a fost condamnat, a rămas definitivă la data de 17 octombrie 1982 (f. 31, vol. 5), urmează a se constata că toate aceste fapte au fost săvârșite mai înainte de a se fi pronunțat o sentință definitivă de condamnare împotriva lui Roventu Viorel și deci că sînt concurente.

Ca urmare, avînd în vedere dispozițiile art. 8 din Decretul nr. 189/1981 și 349/1982, deoarece inculpatul nu a respectat condiția de a nu săvîrși alte infracțiuni în termen de 3 ani de la aplicarea grațierilor respective, acestea urmează a fi revocate, a se contopi pedepsele în discuția, întocmit sînt pronunțate pentru fapte concurente și a se dispune ca pedeapsa rezultantă de 2 ani și 6 luni închisoare să fie executată pe lângă pedeapsa ce se va stabili prin prezenta sentință.

Totodată, urmează a se constata că în legătură cu pedeapsa de mai sus, inculpatul este recidivist în sensul dispozițiilor art. 37 lit. a c.p.

Stanciu Nicolae a fost condamnat la 8 luni închisoare, cu obligarea la muncă corecțională, pentru infracțiunea de furt din avutul personal, prin sentința nr. 293/6 martie 1979 a Judecătorei Rm. Vilcea - pedeapsă executată, precum și la două pedepse de cîte 1 an închisoare și o pedeapsă de 3 ani închisoare pentru infracțiunea de furt din avutul personal și la 1 an închisoare pentru infracțiunea de fals privind identitatea, toate cu aplicarea art. 37 c.p., urînd să execute 3 ani închisoare, prin sentința nr. 64/19 mai 1980 - pedeapsă de asemenea, executată (f. 192 vol. 1).

Oricare, întrucît după executarea unei pedepse mari de 6 luni închisoare inculpatul a săvîrșit din nou infracțiunii intenționate sancționate cu pedeapsă mai mare de 1 an închisoare, urmează a se constata că este recidivist în sensul disp. art. 37 lit. b C. pen.

La individualizarea pedepselor, în afară de gravitatea concretă a faptelor, de marele număr al infracțiunilor săvîrșite în concurs și de împrejurarea că Roventu Viorel și

440

ms

infractorilor sunt rectificate, ce v. v. în vederea  
inculpații sunt o istoria și ca elemente violente,  
situație periculoasă, cărora nu le pl. ce munca și care  
posibile de orice mîngăvie (f.61-62,125 și 226 vol.1).

De asemenea, se va ține seama de perioada în-  
d. în care inculpații au acționat împreună și de țelu-  
deosebit de periculoasă pentru societate pe care și  
arepus, nemulțumiți de ceea ce realizaseră până atunci  
înfăptuirea cărora au și procedat, prin spargerea Postu-  
militărie Osica de Sus și însușirea armamentului și muniției  
care în acel post.

|                                    |
|------------------------------------|
| C.N.S.A.S.                         |
| 19. MAI. 2009                      |
| DIRECȚIA ARHIVĂ<br>POESTI LEORDENI |

Pentru aceste considerente și cele enunțate cu  
analizării infracțiunii prev. de art.224 al.1 și 3  
pen., instanța alege pentru toți inculpații pedeapsa pre-  
de teza I-a a acestui text, pe care o apreciază nece-

Pentru celelalte infracțiuni, inclusiv cea prev.  
art.225 al.1 și 3 C.pen., urmează a se aplica pedepse cu  
închisoare, în raport cu contribuția fiecărui infractor la  
realizarea acestora.

De asemenea, întrucît se vor stabili pedepse mri  
ari de lo ani, inculpaților urmează a li se aplica și degrada-  
militară.

Faptele fiind concurente, inculpații vor executa  
pedeapsa cea mai grea, conform art.33-35 c.p., în  
ce-i privește pe Roventu Viorel la aceasta adăugîndu-se și  
pedeapsa rezultantă în urma revocării grațierii.

În cauză s-au constituit părți civile persoanele  
juridice Ministerul de Interne, cu suma de 4600 lei sustrase  
de inculpați din Postul de miliție Osica de Sus, celelalte  
obiecte sustrase, inclusiv armamentul și muniția, fiind recupe-  
rate (f.4 vol.5) și UJEGOT Dolj, cu suma de 4068 lei, de  
prețene, sustrase de inculpați în dauna magazinului Coopera-  
tivei din Gogoveni (f.5 vol.5).

Pretențiile acestor părți civile sînt întemeiate  
și urmează a fi admise cu titlu, întrucît inculpații au re-  
cunoscut însușirea sumelor de ... i sus.

De asemenea, inculpații urmează a fi obligați și  
la plata dobînzilor legale aferente, de l. dat. de 8 septembrie  
1983 în privința cea și 7 septembrie 1983 în cel de al doilea.

S-au mai constituit părți-civile persoanele fizice Marinescu Constantin, cu suma de 46.379 lei, din care 41.619 lei reprezintă costul reparației autoturismului nr.1-OT-3646 furat de inculpați, iar 4.760 lei scule, piese de schimb și alte materiale ce nu s-au mai găsit la recuperarea autoturismului (f. 82 vol.3) și Păunioș Traian, cu suma de 5.500 lei, reprezentând materiale dispărute din interiorul autoturismului nr.1-TR-1478 furat de inculpații Roventu Viorel și Năstase Petrică (f.110-111 vol.3).

Si aceste pretenții sînt întemeiate avînd în vedere cele recunoscute de inculpați, precum și deizul de la filele 237-238 din dosar vol.1.

În toate cazurile de mai sus, conform art.1003 c.civ. inculpații vor fi ținuti solidar la repararea prejudiciilor cauzate.

Văzînd și dispozițiile art.88 c.p. și 191 c.p.p.;  
Pentru aceste motive, în numele legii

C.N.S.A.S.

19. MAI 2009

DIRECȚIA ARHIVĂ  
POEȘTI LEORDENI

H O T Ă R Ă S T E :

Cu unanimitate de voturi condamnă pe

1. civ. ROVENTU VIOREL, născut la 02 septembrie 1957 în Giurgiu, jud. Giurgiu, fiul lui Anton și Dăndica, conducător auto, neîncadrat în muncă, absolvent al școlii generale, căsătorit, are un copil minor, recidivist, cu ultimul domiciliu în comuna Stănești, jud. Giurgiu la:

- moarte și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de furt calificat în paguba-avutului obștesc; cu consecințe deosebit de grave, prev. de art.208, art.209 lit.a, e și g - rap. la art.224 al.1 și 3 teza I-a c.p. cu aplicarea art.37 lit. - c.p.;

- 20 (douăzeci)-ani închisoare, interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a și b c.p. pe timp de 10(zece) ani și confiscarea parțială a averii pentru infracțiunea de tâlhărie în paguba avutului obștesc, cu consecințe deosebit de grave, prev. de art.211 rap. la art.225 al.1 și 3 teza a II-a C.p. cu aplic. art.37 lit.a c.p.;

- 5 (cinci) ani închisoare pentru infracțiunea de ascundere în vederea săvîrșirii de infracțiuni prev. de art. 323 al.1 și 2 C.pen. cu aplic. art.37-lit.a c.p.;

..//...

12 (doisprezece) ani închisoare, interzicerea  
exercitărilor prev. de art. 64 lit. a și b c.p. pe timp de 8 (opt)

C.N.S.A.S.

19. MAI. 2009

DIRECȚIA ARHIVĂ  
POPEȘTI LEORDENI

confiscarea parțială a averii pentru infracțiunea de  
furt în paguba avutului obștesc, prev. de art. 211 al. 1  
c.p. cu aplic. art. 37 lit. a c.p.

- 7 (sept) ani închisoare pentru infracțiunea de  
nerespectare a regulilor armelor și munițiilor de tip militar  
prev. de art. 279 al. 3 lit. a c.p. cu aplic. art. 37 lit. a c.p.;

- 3 (trei) ani închisoare pentru infracțiunea de sus-  
ținere și distrugere de înscrisuri prev. de art. 242 al. 1  
c.p. cu aplic. art. 37 lit. a c.p.;

- 5 (cinci) ani închisoare pentru infracțiunea de furt  
calificat în paguba avutului personal prev. de art. 208, art. 209  
lit. a, e și g c.p. cu aplicarea art. 37 lit. a c.p. (cazul Mari-  
noson Constantin) și la două pedepse de :

- câte 5 (cinci) ani închisoare pentru două infrac-  
țiuni de furt calificat în paguba avutului personal prev. de  
art. 208, art. 209 lit. a, e, g și alin. ultim c.p. cu aplicarea art.  
37 lit. a c.p. (cazurile Păunică Traian și Gheorghe Dumitru).

Confiscarea parțială a averii, constă în trecerea în  
proprietatea statului a bunurilor prev. în procesul verbal de  
sechestrul asigurător de la f. 65 vol. 1 pct. 2, 3, 4, 5, 6 și 7. I se  
aplică degradarea militară conf. art. 67 C. pen.

Potrivit art. 33 și 34 c.p. va executa pedeapsa com-  
păci grea, respectiv pedeapsa cu moartea, confiscarea totală a  
averii, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a și b  
c.p. pe timp de 10 ani și degradarea militară.

În baza art. 8 din Decretele nr. 189/1981 și 349/1982  
revocă beneficiul grațierii condiționate a pedepselor de 2 ani  
și 6 luni închisoare și de 1 an închisoare aplicate prin sen-  
tința nr. 573 din 6 octombrie 1982 a Tribunalului militar Bucu-  
rești precum și a pedepselor de 2 ani închisoare și de 6 luni  
închisoare aplicate prin sentința nr. 117 din 31 ianuarie 1983  
a Judecătoria Giurgiu.

Contopeste pedepsele de mai sus urmînd a fi executate  
de către inculpat pedepsa de 2 ani și 6 luni închisoare pe-  
lîngă pedeapsa rezultantă stabilită prin prezenta sentință.

Îi computează detenția preventivă de la 29-septembrie  
1983 conform art. 88 c.p.

19. MAI. 2009

- 15 -

DIRECTIA ARHIVĂ  
POPEȘTI LEORDENI2. civ. Leodan Popescu, născut la 18 ianuarie 1950

- în orașul Stănești, jud. Giurgiu, fiul lui Leodan și Maria, mecanic utilaj greu, neînscris în muncă, absolvent al școlii generale, nechisitorit, fără antecedente penale, cu ultimul domiciliu în com. Stănești, jud. Giurgiu, la:

- moarte și confiscarea totală a averii pentru infracțiunea de furt calificat în paguba avutului obștesc cu consecințe deosebit de grave prev. de art. 208, art. 209 lit. a, e și g rap. la art. 224 al. 1 și 3 text. al. I-a c.p.;

- 20 (douăzeci) ani închisoare, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a și b c.p. pe timp de 10 (zece) ani și confiscarea parțială a averii pentru infracțiunea de tâlhărie în paguba avutului obștesc cu consecințe deosebit de grave prev. de art. 211 rap. la art. 225 al. 1 și 3 text. al. II-a c.p.;

- 5 (cinci) ani închisoare pentru infracțiunea de asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni prev. de art. 323 al. 1 și 2 c.p.;

- 10 (zece) ani închisoare, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a și b c.p. pe timp de 6 (șase) ani și confiscarea parțială a averii pentru infracțiunea de tâlhărie în paguba avutului obștesc, prev. de art. 211 rap. la art. 225 al. 1 c.p.;

- 7 (șapte) ani închisoare pentru infracțiunea de nerespectare a regimului armelor și munițiilor de tip militar prev. de art. 279 al. 3 lit. a c.p.;

- 2 (doi) ani și 6 (șase) luni închisoare pentru infracțiunea de sustragere și distrugere de înscrisuri, prev. de art. 242 al. 1 c.p.;

- 5 (cinci) ani închisoare pentru infracțiunea de furt calificat în paguba avutului personal, prev. de art. 208, art. 209, lit. a, e și g c.p. (cazul Marinescu Constantin) și la două pedepse de

- câte 5 (cinci) ani închisoare pentru două infracțiuni de furt calificat în paguba avutului personal, prev. de 208, art. 209 lit. a, e, g și al. ultim c.p. (cazurile Păunică Traian și Gheorghe Dumitru);

Confiscarea parțială a averii constă în trecerea în proprietatea statului a bunurilor prevăzute în procesul verbal de sechestru și găsitor de la fila 231 vol. 1 pct. 2 și

Confectiv art. 67 c.p. i se aplică degradarea militară

19. MAI. 2009

DIRECTIA ARHIVA  
OPREȘTI LEORDENI

art. 33 și 34 c.p. va executa pedeapsa de  
muri, respectiv pedeapsa cu moartea, confiscarea totală a  
averei, interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a și b c.p.  
pe timp de 8 ani și degradarea militară.

Îi computează detenția preventivă de la 24 septembrie  
1983.

3. civ. STANCIU NICOLAE, născut la 18 martie 1950 în  
com. Cotreș, jud. Giurgiu, fiul lui Tudor și Gherghina, conducător  
auto, neîncadrat în muncă, absolvent al școlii generale, necăsă-  
torit, recidivist, domiciliat în com. Frățești, sat Remus, jud.  
Giurgiu, la:

- moartea și confiscarea totală a averii pentru infrac-  
țiunea de furt calificat în dauna avutului obțesc cu consecințe  
deosebit de grave, prev. de art. 208, 209 lit. a, e și g rap. la art.  
224 al. 1 și 3 teza I-a c.p. cu aplic. art. 37 lit. b c.p..

(12 (doisprezece) ani închisoare, interzicerea dreptu-  
rilor prev. de art. 64 lit. a și b c.p. pe timp de 8 (opt) ani și  
confiscarea parțială a averii constând în trecerea în proprietate  
a statului a bunurilor prevăzute în procesul verbal de seche-  
tru asigurator de la f. 189 vol. 1 pct. 1, 4 și 5, pentru infracți-  
unea de tâlhărie în paguba avutului obțesc, prev. de art. 211  
rap. la art. 225 al. 1 c.p. cu aplicarea art. 37 lit. b c.p.

- 5 (cinci) ani închisoare pentru infracțiunea de se-  
clere în vederea săvârșirii de infracțiuni, prev. de art. 323 al. 1  
și 2 c.p. cu aplicarea art. 37 lit. b;

- 7 (șapte) ani închisoare pentru infracțiunea de neres-  
pectare a regulilor armelor și munițiilor de tip-militar prev. de  
art. 279 al. 3 lit. a c.p. cu aplic. art. 37 lit. b c.p.;

- 3 (trei) ani închisoare pentru infracțiunea de sus-  
tragere și distrugere de înscrisuri prev. de art. 242 al. 1 c.p. cu  
aplic. art. 37 lit. b c.p. și la

- 5 (cinci) ani închisoare pentru infracțiunea de furt  
calificat în paguba avutului personal prev. de art. 208, 209 lit. a  
și g c.p. cu aplic. art. 37 lit. b c.p.

În baza art. 67 c.p. i se aplică degradarea militară.

Conform art. 33 și 34 c.p. va executa pedeapsa de  
muri gra, respectiv pedeapsa cu moartea, confiscarea totală a averii,  
interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a și b c.p. pe timp  
de 8 ani și degradarea militară.

Îi computează detenția preventivă de la 23 septembrie  
1983.

19 Mai. 2009

RECTIA ARHIVA  
PESTI LEORDENI

- 17 -

4/4  
nr

Admite acțiunile civile introduse în cauză de părțile civile persoane juridice și obligă pe inculpați în solidar să plătească Ministerului de Interne suma de 4.600 (patru mii șase sute) lei și U.J.COOP Dolj suma de 4.068 (patru mii șasezeci și opt) lei, plus dobânzile legale aferente, de la data de 8 septembrie 1983 în primul caz și 7 septembrie 1983 în cel de al doilea.

Admite acțiunile civile introduse de părțile civile persoane fizice și obligă pe inculpați în solidar la plata sumei de 46.479 (patruzeci și șase mii trei sute șaptezeci și nouă) lei către Marinescu Constantin, domiciliat în Slatina, str. Alexandru Ion Cuza nr.11, bl.CAM 3, ap.10, jud.Cluj, iar pe inculpații Rovențu Viorică și Năstase Petrică tot în solidar și la plata sumei de 5.500 (cinci mii cinci sute) lei față de Păunică Traian, domiciliat în com.Drăgănești-Vlasca, jud. Teleorman și în Alexandria, str.1 Mai nr.68, bl.207, ap.8, sc.A., jud.Teleorman.

În baza art.191 c.p.p. îi obligă la cîte 7.000 (șapte mii) lei cheltuieli judiciare.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

-Dată și citită în ședință publică, astăzi 12 octombrie 1983.

## PRESEDINTE

Colonel de justiție

Sitaru Valeriu

JUDECATOR

Colonel de justiție

Galatiuc Mircea

## MEMBRI POPULARI

1. Colonel Filip
2. Lt.col. Cioabă Nicolae
3. Lt.col. Rusănescu Barbu

Grafic

Scriitorul

Red.GM

Det.PM

5 ex.